

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

 L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique ¹	Point ²	Observation de fond
Synthèse	Faiblesses principales	3	Il faut savoir, malgré tout, que lorsque les délégués étudiants interpellent les coordinations d'année, il est pris note de leurs remarques et en fonction de cela les programmes sont souvent revus, les dispositifs adaptés. Aussi bien en EMU qu'en COMMU, les étudiants sont régulièrement impliqués dans l'évaluation des grilles.
Synthèse	Menaces	4	L'identité de nos programmes est menacée par le développement de formations à moindres crédits et qui donnent le sentiment d'être équivalentes. Notre <i>benchmarking</i> a mis en évidence et stigmatisé le fait que la FWB a dressé en concurrence le type court et la promotion sociale, en permettant à cette dernière de délivrer des équivalents bacheliers à 120 crédits en une année et demie ou deux ans. Ce qui fragilise dès lors notre identité.
1	Constats et analyses	9	Néanmoins, chaque année dans les deux sections, des dispositifs sont régulièrement revus en fonction des demandes ou des retours sollicités par les coordinations d'année auprès des délégués étudiants par rapport aux soucis rencontrés dans l'un ou l'autre cours. Et ceci a souvent eu des incidences sur la révision de la grille. Par ailleurs, cette évaluation était systématique avant, mais plus depuis qu'elle a cessé d'être une obligation légale.
2	Constats et analyses	10	La recherche n'est pas comptabilisée dans la charge horaire des enseignants (480h temps plein) dans le supérieur de type court, alors qu'elle l'est à l'université (180h temps plein) et dans le supérieur de type long (360h temps plein). Remarquons toutefois qu'en dépit de cela, des membres de COMMU et EMU développent des activités de recherche, certaines ayant fait l'objet de publications. Exemples récents : Pierre GUILBERT, <i>le B.A.-Ba du management</i> , De Boeck, Bruxelles, 2018 ; Serge DIELENS, <i>Mai 1968-Mai 2018. 50 nuances de libertés</i> , Corporate Copyright, Bruxelles, 2018 ; Emmanuel MURHULA A. NASHI, <i>Rivalités franco-belges et polémiques journalistiques</i> , L'Harmattan, Paris, 2018 ; etc.
2	Recommandations	5-a	Dans les faits, nos enseignants et étudiants sont sollicités chaque année et participent à la promotion de nos sections lors des portes ouvertes, salons SIEP (Service d'information sur les études

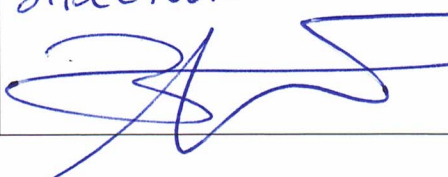
¹ Mentionner la rubrique (« Constats et analyse » ou « Recommandations »).

² Mentionner le numéro précédant le paragraphe.

			et les professions), soirées CIO (Centre d'Information et d'Orientation), etc.
3	Constats et analyses	8	Les étudiants doivent utiliser les notions vues dans le cadre de cette semaine intensive lors des projets d'années et du travail de fin d'études (Blocs 1,2,3). Les outils appréhendés sont ensuite utilisés tout au long de la formation ainsi que lors des périodes de stage. Des rappels et retours sur des notions vues au cours (Photoshop, Illustrator, etc.) sont faits régulièrement. En outre, les ateliers intensifs sont étalés sur les Blocs1 et 2. Les semaines intensives ont été mises en place suite à des demandes répétées des délégués étudiants.
3	Recommandations	4	Ce point est pour nous sans objet, étant donné que les ateliers intensifs sont étalés sur les trois années de formation et font l'objet d'un suivi.
5	Analyses et constats	6	Les actions destinées à atténuer les effets pervers du décret Paysage ne sont pas mentionnées dans le plan d'action, car ceux-ci sont déjà pris en compte de façon continue - notamment via les Plans B - par les coordinations d'année des cursus.

Nom, fonction et signature de l'autorité académique dont dépend l'entité

DUBOIS ALAIN,
DIRECTEUR



Nom et signature du coordonnateur de l'autoévaluation

Emmanuel MURHULA ANASHI

